

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Берёзовская средняя общеобразовательная школа»**

**Справка по результатам выполнения диагностической работы на оценку умения
«Работа с текстом задания» обучающимися 9 классов в 2019 году
(составлена на основе анализа материалов регионального мониторинга)**

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе была проведена на основании следующих документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО);
2. Распоряжение МООО от 02.10.2019 №3477 "О внесении изменений в распоряжение МООО от 24 января 2019 г. №118";
3. Распоряжение Министерства образования Омской области от 02.10.2019 г. №3476 "Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций".

Диагностическая работа в 9 классе была проведена 21.11.2019 года.

В исследовании приняли участие 22 обучающихся 9-х классов МБОУ «Берёзовская СОШ». На основании низких показателей при прохождении ОГЭ за последние три учебных года.

Основная цель проведения диагностической работы в 9-х классах - установление уровня сформированности у обучающихся 9-го класса 2019-2020 гг. таких регулятивных универсальных учебных действий как:

- определять цель выполнения предметного задания;
- планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания;
- оценивать правильность выполнения предметного задания.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 9-го класса следующих регулятивных универсальных учебных действий:

- определять цели выполнения предметного задания;
- планировать решение предметного задания,;
- контролировать действия при выполнении предметного задания;
- оценивать правильность выполнения предметного задания.

Отбор содержания КИМ для проведения диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» в целом осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проверку усвоения умений, которые были определены на основе комплексного анализа ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий по различным предметам по результатам проведения Основного государственного экзамена в 9 классе;
- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа. Задания построены на материале основных разделов курсов по алгебре, геометрии, русскому языку, географии, истории, МХК.

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» состояла из 2 вариантов. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 4 частей, включающих в себя 8 заданий. В диагностической работе содержатся задания открытого типа с кратким свободным ответом.

Общая продолжительность выполнения диагностической работы составляла 45 минут. В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил восемь.

Анализ выполнения диагностической работы для обучающихся 9-х классов показал, что средний балл выполнения работы составил 4,531 из 8 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 56 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающихся 9-х классов выполнили половину заданий диагностической работы.

Если обучающийся 9 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия (3 и менее баллов) освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы умения, с помощью которых можно понять текст предметного задания и спрогнозировать возникновение трудностей при выполнении заданий ГИА в 9 классе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 4 до 6 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания.

Если ученик набрал от 7 до 8 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания, на уровне осознанного произвольного владения действиями. Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности девятиклассников представлены в таблице 1.

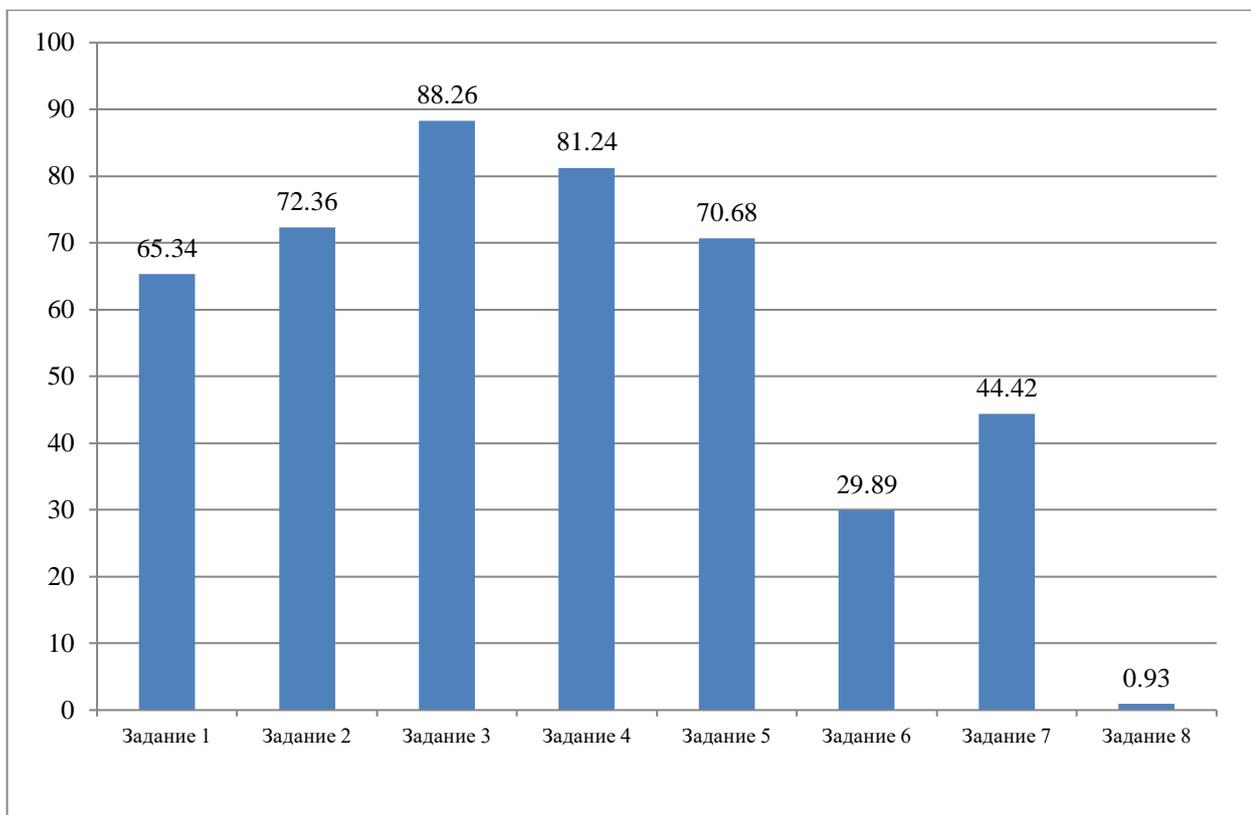
Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности регулятивных УУД у обучающихся 9 классов по результатам выполнения диагностической работы на оценку умения «Работы с текстом задания»

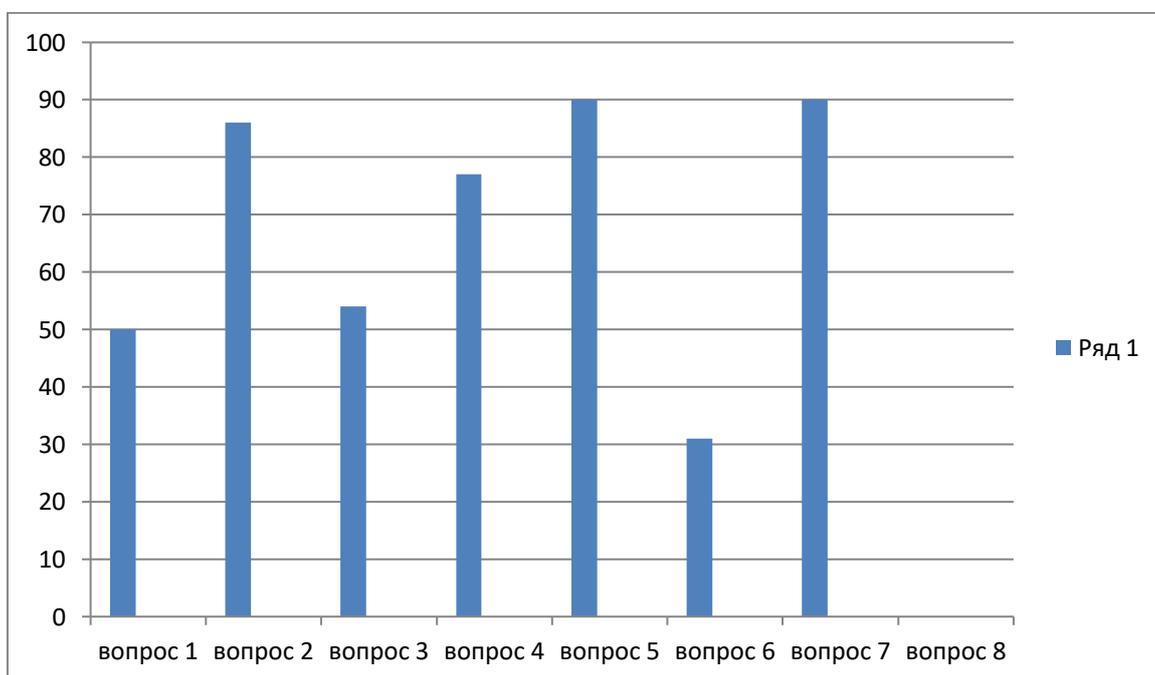
% выполнения заданий	Тестовый балл
85% - 100%	7-8
50% - 84%	4-6
Менее 49%	0-3

Результаты выполнения всех заданий диагностической работы приведены на рисунке 1.

Рис. 1. Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 9-х классов 105 ОО Омской области, %



Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 9-х классов МБОУ «Берёзовская СОШ» %



Исследование показало, что у 75,58% девятиклассников сформировано умение определять цель выполнения предметного задания. Задания №№1-5 оценивали уровень сформированности данного регулятивного УУД. У 50% обучающихся 9 класса не возникло затруднений при выполнении задания № 1, направленного на оценку сформированности умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы». У половины девятиклассников возникли проблемы с анализом

исторической информации, представленной на исторической карте, а также с требованием задания «Запиши номер варианта», 2% обучающихся дали несколько вариантов ответов.

С заданием №2, которое было направлено на оценку умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Математика и информатика» справились 86% обучающихся (по Омской области – 76%), Для выполнения данного задания обучающимся нужно было выбрать из предложенных вариантов верное краткое условие задачи, у большинства девятиклассников не возникло трудностей.

Лишь у 27,27% обучающихся сформировано умение определять условия задания, представленного текстом, относящегося к предметной области «Естественно-научные предметы» (задание №3). 72,73% не смогли из краткого описания страны выделить недостающие слова к краткому условию данного задания.

Умение определять требование задания, относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы», сформировано 77 % девятиклассников (по Омской области -86%). В задании №4 нужно было установить соответствие между традиционной одеждой народов мира и традиционным видом хозяйственной деятельности и ответ занести в таблицу. В каждом варианте ответов было представлено верное решение, но в различных формах. Каждый пятый девятиклассник неверно толковал требование задания, выбирал ответ, где решение записано по порядку, в схеме и в табличном варианте, но в котором отсутствовало соответствие между традиционной одеждой народов мира и традиционным видом хозяйственной деятельности.

С заданием №5, которое было направлено на оценку уровня сформированности умения определять требование задания, относящегося к предметной области «Филология» справились 90% обучающихся. (70,68% по Омской области). Девятиклассникам нужно было выбрать из предложенных вариантов решения данного задания ответ, записанный в порядке возрастания без пробелов и знаков препинания цифры, обозначающие запятые при вводном слове. Акцентировать внимание обучающихся на выполнение требования задания.

Задание №6 было направлено на проверку сформированности у обучающихся умения планировать решение предметного задания. С заданием справилась только треть обучающихся 31%. (29,89%). Большинство девятиклассников не смогло определить последовательность действий при решении задания, относящегося к предметной области «Математика и информатика».

С заданием №7, которые оценивало умение контролировать действия при выполнении предметного задания, справилось 90%./44,42. 10% девятиклассников не смогли определить верную запись решения задания, соответствующую плану его выполнения, относящегося к предметной области «Филология».

Особое внимание следует обратить на формирование у обучающихся умения оценивать правильность выполнения предметного задания, так как обучающиеся никто не справился заданием №8, направленным на формирование данного умения. Обучающиеся не смогли оценить решение предметного задания по предлагаемым критериям оценки, относящегося к предметной области «Математика и информатика».

На рисунке 2 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий диагностической работы в %.

Рис. 2. Распределение обучающихся 9-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе

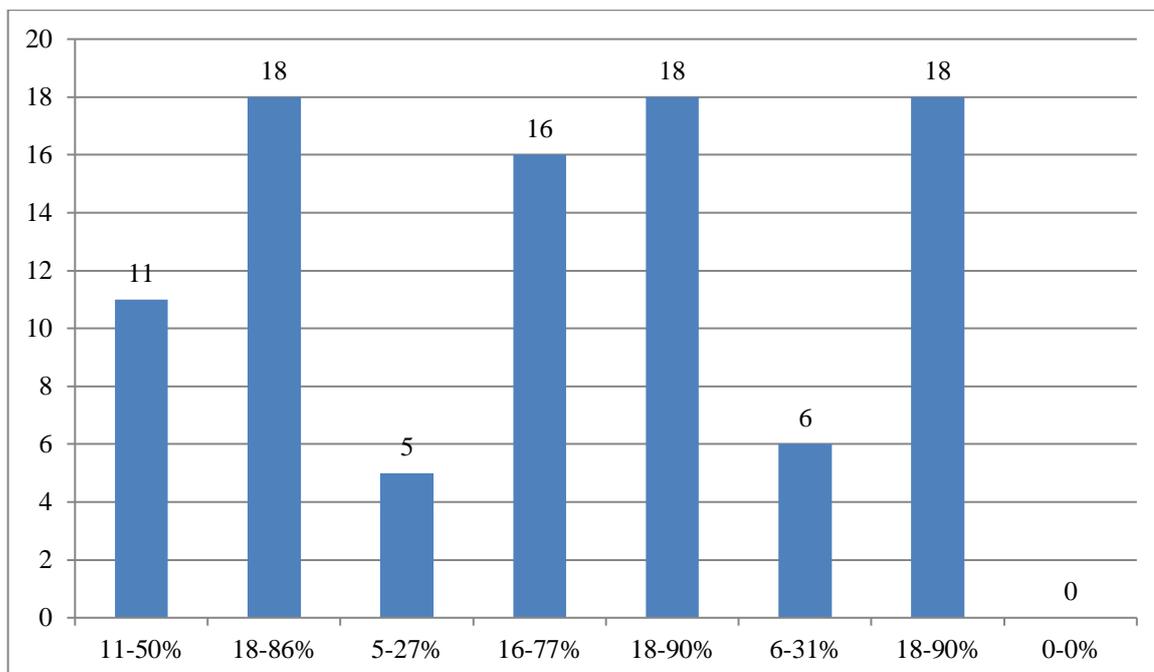


Рис. 2. Распределение обучающихся 9-х классов МБОУ «Берёзовская СОШ» по доле выполненных заданий в вычислительной диагностической работе

В соответствии с данными рисунка 2 не справились с заданиями диагностической работы 44% от общего числа обучающихся. Можно сделать вывод о том, что большинство девятиклассников демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания.

Таким образом, количество обучающихся, справившихся с диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания», составило 56,86% (75,4%), что позволяет сделать предположение об успешности выпускников 9 классов в 2020 году. Однако детальный анализ результатов работы показывает, что умение выделять условия и требования задания сформировано у большинства обучающихся (56,86%), но этого умения недостаточно для успешного выполнения заданий ГИА. Чтобы успешно выполнить задания нужно уметь планировать, контролировать и оценивать качество выполнения своего задания.

В результате были выявлены 20 ОО (в том числе и наша школа), демонстрирующие первый признак необъективности (региональный доверительный интервал [4,468 ; 4,594]) завышение значения среднего балла.

Выводы:

1. С диагностической работой на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе в 2019 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 56%.
2. Успешнее всего девятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умения определять цель выполнения предметного задания.
3. Только у каждого третьего девятиклассника сформировано умение планировать решение предметного задания.

Рекомендации учителям по исправлению выявленных проблем:

1. Скорректировать школьный план действий, направленный на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов с учетом выявленных проблем.
2. Скорректировать рабочие программы в части включения системного формирования следующих умений:
 - планировать решение предметного задания;

- контролировать действия при выполнении предметного задания;
 - оценивать правильность выполнения предметного задания:
3. При организации работы с обучающимися 9-х классов использовать коррекционные материалы по формированию регулятивных универсальных учебных действий:
- планировать решение предметного задания;
 - контролировать действия при выполнении предметного задания;
 - оценивать правильность выполнения предметного задания:

4. На каждом уроке:

- использовать задания, формирующие универсальные учебные действия: регулятивные УУД:
 - *преднамеренные ошибки;*
 - *поиск информации в предложенных источниках;*
 - *взаимоконтроль;*
 - *диспут;*
 - *заучивание материала в классе;*
 - *"Ищу ошибки";*
 - *контрольный опрос на определённую тему*
 - применять педагогические технологии:
 - *информационно - коммуникационные технологии, технологию проблемного обучения, технологию критического мышления, коллективного процесса обучения.*
 - *использование тестовой технологии на разных этапах урока;*
5. При подготовке к уроку использовать данную таблицу, обратив особое внимание на формирование регулятивных УУД на каждом этапе урока

Таблица формирования универсальных учебных действий на каждом этапе урока

Требования к уроку	Урок современного типа	Универсальные учебные действия
Объявление темы урока	Формулируют сами учащиеся (учитель подводит учащихся к осознанию темы)	Познавательные общеучебные, коммуникативные
Сообщение целей и задач	Формулируют сами учащиеся, определив границы знания и незнания (учитель подводит учащихся к осознанию целей и задач)	Регулятивные целеполагания, коммуникативные
Планирование	Планирование учащимися способов достижения намеченной цели (учитель помогает, советует)	Регулятивные планирования
Практическая деятельность учащихся	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы) (учитель консультирует)	Познавательные, регулятивные, коммуникативные
Осуществление контроля	Учащиеся осуществляют контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля) (учитель консультирует)	Регулятивные контроля (самоконтроля), коммуникативные
Осуществление коррекции	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно (учитель консультирует, советует, помогает)	Коммуникативные, регулятивные коррекции
Оценивание учащихся	Учащиеся дают оценку деятельности по её результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей) (учитель консультирует)	Регулятивные оценивания (самооценивания), коммуникативные
Итог урока	Проводится рефлексия	Регулятивные саморегуляции, коммуникативные
Домашнее задание	Учащиеся могут выбирать задание из предложенных учителем с учётом индивидуальных возможностей	Познавательные, регулятивные, коммуникативные

- К 20.01.2019г. разработать краткосрочный курс внеурочной деятельности, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий: планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

- Посетить обучающие семинары при ИРООО Омской области «Результаты получены, Что дальше?»

27.12.2019 г.

Подготовила: заместитель директора по УВР _____ Романчук Н.А.

Список образовательных организаций, участвовавших в
диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания»
в 2019 году

Наименование МР	Наименование ОО	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
	Регион	2265	4,531	4,468	4,594
Азовский	МБОУ «Березовская СОШ»	22	5,227	4,729	5,726
Азовский	МБОУ «Приваленская СОШ»	11	6,636	6,338	6,935
Азовский	МБОУ «Серебропольская СОШ»	4	6,000	6,000	6,000
Большереченский	МБОУ «Большереченская ООШ»	10	4,800	3,885	5,715
Большереченский	МБОУ «Ингалинская СОШ»	6	5,000	4,284	5,716
Большереченский	МБОУ «Курносовская СОШ»	9	4,333	3,409	5,257
Горьковский	МБОУ «Астыровская СОШ»	9	3,667	2,634	4,700
Горьковский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	19	4,737	4,267	5,207
Горьковский	МБОУ «Краснополянская СОШ»	13	5,231	4,597	5,864
Горьковский	МБОУ «Лежанская СОШ»	8	5,250	4,219	6,281
Горьковский	МБОУ «Октябрьская СОШ»	9	4,111	3,107	5,115
Горьковский	МБОУ «Суховская СОШ»	18	4,611	4,037	5,185
Знаменский	БОУ «Чередовская СШ»	8	5,625	4,990	6,260
Исилькульский	Исилькульская вечерняя (сменная) школа	13	3,000	2,298	3,702
Исилькульский	МБОУ	11	4,545	3,993	5,098

	«Новорождественская СОШ»				
Исилькульский	МБОУ «Первотаровская СОШ»	10	2,500	1,477	3,523
Исилькульский	МБОУ «СОШ № 4»	34	5,206	4,829	5,583
Калачинский	БОУ «Глуховская СОШ»	5	5,000	4,123	5,877
Калачинский	БОУ «Кабаньевская ООШ»	5	4,400	3,071	5,729
Калачинский	БОУ «Осокинская СОШ»	16	4,250	3,617	4,883
Калачинский	БОУ «Березовская СОШ»	6	5,000	4,494	5,506
Колосовский	БОУ «Строкинская СШ»	11	4,727	3,771	5,683
Крутинский	МБОУ «Новокарасукская СОШ»	18	4,444	3,938	4,951
Крутинский	МБОУ «Крутинский лицей»	36	5,000	4,642	5,358
Любинский	МБОУ «Боголюбовская СОШ»	11	4,818	4,079	5,557
Любинский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	14	4,143	3,378	4,908
Любинский	МБОУ «Большаковская СОШ»	5	4,400	3,920	4,880
Любинский	МБОУ «Мокшинская СОШ»	10	3,800	3,160	4,440
Любинский	МБОУ «Новокиевская СОШ»	15	3,867	3,105	4,629
Любинский	МБОУ «Увало-Ядринская СОШ»	4	6,000	4,614	7,386
Марьяновский	МБОУ «Москаленская СОШ»	47	4,532	4,146	4,918
Марьяновский	МБОУ «Заринская СОШ»	14	3,143	2,739	3,546
Марьяновский	МБОУ «Боголюбовская СОШ»	12	4,500	3,839	5,161
Марьяновский	МБОУ «Шараповская	12	4,333	3,596	5,070

	СОШ»				
Москаленский	МБОУ «Ивановская СШ»	12	5,500	4,756	6,244
Москаленский	МБОУ «Краснознаменская СШ»	11	4,364	3,651	5,076
Москаленский	МБОУ «Тумановская СОШ»	12	4,500	3,614	5,386
Москаленский	МБОУ «Москаленская ОЗСОШ» (7-11 кл.)	13	4,308	3,705	4,911
Муромцевский	МБОУ «Артынская СОШ»	12	4,917	4,304	5,530
Муромцевский	МБОУ «Камышино-Курская СОШ»	12	5,500	5,049	5,951
Называевский	МБОУ «Большепесчанская СОШ»	12	5,917	5,215	6,618
Называевский	МБОУ «Мангутская СОШ»	10	5,000	4,174	5,826
Называевский	МБОУ «Называевская СОШ № 1»	22	5,364	4,839	5,888
Нижнеомский	МБОУ «Антоновская СОШ»	7	5,857	5,191	6,524
Нижнеомский	МБОУ «Хомутинская СШ»	10	5,000	4,494	5,506
Нововаршавский	МБОУ «Зареченская СОШ»	5	4,600	3,601	5,599
Одесский	МКОУ «Благодаровская СШ»	6	3,833	2,770	4,897
Одесский	МКОУ «Генераловская ОШ»	6	4,167	3,840	4,493
Одесский	МКОУ «Комсомольская СШ»	11	6,727	6,451	7,003
Оконешниковский	МБОУ «Красовская СШ»	5	6,000	5,380	6,620
Омский	МБОУ «Андреевская СОШ»	13	4,692	3,944	5,441
Омский	МБОУ	13	4,923	4,317	5,529

	«Покровская СОШ»				
Омский МР	Центр образования	18	4,333	3,573	5,093
Павлоградский	МБОУ «Южная СШ»	9	4,889	4,200	5,578
Павлоградский	МБОУ «Логиновская СШ»	9	3,556	2,467	4,644
Павлоградский	МБОУ «Богодуховская СШ»	10	4,300	3,524	5,076
Полтавский	БОУ «Вольновская СШ»	14	4,571	3,868	5,275
Полтавский	БОУ «Воронцовская СШ»	20	5,550	4,832	6,268
Русско – Полянский	БОУ «Цветочинская СОШ»	9	5,000	4,270	5,730
Русско – Полянский	БОУ «Добровольская СОШ»	10	4,400	3,967	4,833
Русско – Полянский	БОУ «Калининская СОШ»	10	3,400	2,422	4,378
Саргатский	МБОУ «Баженовская СШ»	7	5,286	4,726	5,846
Саргатский	МБОУ «Верблюженская СШ»	10	5,100	4,484	5,716
Таврический	ОУ «Неверовская школа»	11	4,909	4,292	5,526
Тарский	БОУ Тарская ООШ № 12»	18	4,778	3,946	5,610
Тарский	БОУ «Тарская СОШ № 3»	17	5,882	5,411	6,354
Тевризский	БОУ «Петровская СОШ»	9	4,889	3,885	5,893
Тевризский	БОУ «Белоярская СОШ»	14	4,357	3,754	4,960
Тевризский	БОУ «Бакшеевская СОШ»	7	5,571	4,848	6,294
Тюкалинский	МОБУ «Кабырдакская СОШ»	5	6,000	4,926	7,074
Черлакский	МБОУ «Черлакская СОШ № 2»	30	4,333	3,791	4,876

г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 6»	34	4,706	4,173	5,239
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 2»	30	3,600	3,153	4,047
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 5»	17	4,294	3,627	4,961
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 59»	62	5,145	4,872	5,419
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 70»	12	4,750	4,062	5,438
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 103»	43	4,698	4,309	5,086
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 111»	10	6,200	5,808	6,592
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 126»	12	5,167	4,410	5,923
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 152»	55	3,109	2,762	3,457
г. Омск	Школа-интернат основного общего образования №11	16	0,875	0,708	1,042
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 104»	53	4,321	3,934	4,708
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 11»	44	4,864	4,505	5,222
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 112»	33	4,939	4,481	5,398
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 119»	69	4,942	4,599	5,285
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 129»	52	4,519	4,115	4,924
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 133»	44	4,636	4,213	5,059
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 134»	48	5,938	5,527	6,348
г. Омск	БОУ г. Омска «Школа-интернат СОО №9 Маршала Советского Союза Д.Т. Язова»	53	4,792	4,441	5,144
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 114»	57	3,947	3,585	4,309
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 65»	31	5,419	5,058	5,780
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 82»	50	3,740	3,419	4,061
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 1»	32	5,875	5,474	6,276
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 50»	39	4,897	4,400	5,395
г. Омск	БОУ г. Омска	25	4,160	3,621	4,699

	«СОШ № 87»				
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 105»	26	5,385	4,922	5,847
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 138»	44	3,977	3,643	4,311
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 160»	66	4,636	4,321	4,952
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 27»	25	5,480	5,070	5,890
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 21»	120	3,200	2,931	3,469
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП»	29	5,310	4,863	5,757
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 31 с УИОП»	35	3,257	2,853	3,662
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 100»	47	4,532	4,165	4,899
г. Омск	Открытая (сменная) общеобразователь ная школа №13	68	3,338	3,019	3,658